

**Kryteria merytoryczne oceny wniosków złożonych w ramach Konkursu na zadania
z zakresu ochrony przyrody województwa pomorskiego (edycja 2025)**

1. WYKONALNOŚĆ – 8 punktów	
a) Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów z zakresu ochrony przyrody: (maks. 3 punkty)	3 pkt. – doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch projektów z zakresu ochrony przyrody, w dziedzinie związanej z zadaniem, w ciągu ostatnich 3 lat, realizowanych z zewnętrznych źródeł finansowania 2 pkt. – doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch projektów z zakresu ochrony przyrody w ciągu ostatnich 3 lat, realizowanych z zewnętrznych źródeł finansowania 1 pkt. – doświadczenie w realizacji jednego projektu z zakresu ochrony przyrody w ciągu ostatnich 3 lat, realizowanego z zewnętrznych źródeł finansowania 0 pkt. – wnioskodawca nie realizował żadnego projektu z zakresu ochrony przyrody w ciągu ostatnich 3 lat, z zewnętrznych źródeł finansowania
b) Doświadczenie i kompetencje (w obszarze ochrony przyrody) osób zaangażowanych w realizację zadania: (maks. 3 punkty)	3 pkt. – skierowanie do realizacji zadania osoby/osób posiadającej/ych doświadczenie w realizacji projektów z zakresu ochrony przyrody, realizowanych z zewnętrznych źródeł finansowania i określenie zakresu jej/ich obowiązków w ramach projektu oraz zaangażowanie w realizację projektu eksperta w dziedzinie związanej z projektem i określenie zakresu jego obowiązków w ramach projektu* 2 pkt. – zaangażowanie w realizację zadania eksperta w dziedzinie związanej z projektem i określenie zakresu jego obowiązków w ramach projektu 1 pkt. – skierowanie do realizacji zadania osoby/osób posiadającej/ych lub zaangażowanie w realizację projektu Partnera** posiadającego doświadczenie w realizacji projektów z zakresu ochrony przyrody, realizowanych z zewnętrznych źródeł finansowania i określenie zakresu ich obowiązków w ramach projektu 0 pkt. – skierowanie do realizacji zadania osób nieposiadających doświadczenia w realizacji projektów z zakresu ochrony przyrody i brak zaangażowania w realizację projektu eksperta w dziedzinie związanej z projektem *osoba skierowana do realizacji zadania i posiadająca doświadczenie w realizacji projektów z zakresu ochrony przyrody może jednocześnie pełnić funkcję eksperta zaangażowanego w realizację projektu w dziedzinie związanej z projektem ** którego udział w realizacji zadania ubiegającego się o dofinansowanie zostanie potwierdzony na podstawie załączonej do wniosku kopii umowy partnerskiej, porozumienia lub listu intencyjnego, z których wynika zakres obowiązków partnera UWAGA - brak informacji na temat doświadczenia osoby/osób skierowanej/ych do realizacji zadania i/lub zakresu jej/ich obowiązków w ramach zadania będzie skutkował: 1) przyznaniem 2 punktów w przypadku, gdy wnioskodawca jednocześnie wskazał zaangażowanie w realizację zadania eksperta w dziedzinie związanej z projektem bądź 2) przyznaniem 0 punktów w przypadku, gdy wnioskodawca nie przewiduje zaangażowania w realizację projektu eksperta w dziedzinie związanej z projektem;

c) Przygotowanie do realizacji: (maks. 2 punkty)
wnioskodawca posiada realistyczny i spójny harmonogram realizacji zadania oraz (jeśli dotyczy) posiada wszystkie niezbędne dla realizacji projektu pozwolenia/zgody/decyzje/porozumienia;
2. ZASADNOŚĆ – 12 punktów
a) Cele realizacji zadania: (maks. 6 punktów)
- opis zadania zawiera: trafnie zdiagnozowany/e problem, potrzeby lub zagrożenia, który/e wymagają podjęcia działań, a diagnoza ta poparta jest wiarygodnymi danymi (ogłędziny w terenie, wyniki badań naukowych, istniejąca dokumentacja np.: plan ochrony, inwentaryzacja, ekspertyza, itp.); - zadanie zawiera analizę/opis ewentualnych trudności w jego realizacji i opis sposobów ich zapobiegania; - zadanie zawiera plan monitorowania postępów, wskaźników i efektów;
b) Metody realizacji zadania: (maks. 3 punkty)
wnioskodawca wskazał prawidłowo dobrane metody realizacji zadania – planowane w ramach projektu działania przyczynią się do uzyskania zakładanych efektów i w sposób znaczący wpłyną na poprawę stanu środowiska;
c) Opis zadania – dodatkowe informacje: (maks. 3 punkty)
- zadanie jest kontynuacją działań realizowanych w poprzednich latach i/lub jest elementem większego projektu; - wnioskodawca wskazuje sposób utrzymania trwałości uzyskanych efektów; - zadanie przewiduje dodatkowe działania edukacyjno-promocyjne i informacyjne, które służą osiągnięciu głównego celu;
3. PLANOWANY EFEKT EKOLOGICZNY I RZECZOWY – 12 punktów
a) Planowany efekt ekologiczny i rzeczowy (mierzalny i niemierzalny): (maks. 6 punktów)
0-6 pkt. – zadanie przyczyni się do zrealizowania planowanych efektów (mierzalnych i niemierzalnych), których ranga jest istotna z punktu widzenia ochrony przyrody i ma potencjał wzmocnienia mechanizmu ochrony bioróżnorodności w regionie, a efekty te są możliwe do osiągnięcia; planowane efekty zadania zostały prawidłowo opisane z zastosowaniem wskaźników wymienionych w karcie zadania lub podano inne i prawidłowe mieralne wskaźniki oraz został wskazany jednoznaczny sposób ich udokumentowania;
b) Status obszarów/gatunków, których dotyczy projekt (wymienione w karcie zadania): (maks. 6 punkty)
5-6 pkt. – wskazano obszary (parki narodowe/rezerваты przyrody/parki krajobrazowe/obszary Natura 2000/obszary chronionego krajobrazu) lub gatunki objęte ochroną prawną, których dotyczy zadanie, w sposób wyczerpujący opisano ich walory, znaczenie, status itp. 3-4 pkt. – wskazano pozostałe formy ochrony przyrody lub gatunki, których dotyczy zadanie, w sposób wyczerpujący opisano ich walory, znaczenie, status itp. 0-2 pkt. – wskazano obszary lub gatunki (pozostałe), których dotyczy zadanie, w sposób wyczerpujący opisano ich walory, znaczenie, status itp.
4. Budżet zadania – 8 punktów
a) Budżet zadania – wkład własny Wnioskodawcy: (maks. 3 punkty)

3 pkt. – wykazano wkład własny na poziomie powyżej 15% w koszcie kwalifikowanym zadania 2 pkt. – wykazano wkład własny na poziomie między 10% a 15% w koszcie kwalifikowanym zadania 1 pkt – wykazano wkład własny na poziomie poniżej 10% w koszcie kwalifikowanym zadania 0 pkt. – nie wykazano wkładu własnego
b) Budżet zadania – inne źródła finansowania i wkład niepieniężny: (maks. 2 punktów)
1 pkt. – wykazano wkład niepieniężny (np. zaangażowanie wolontariuszy, składniki majątku będące w posiadaniu Wnioskodawcy, wykorzystywane do realizacji zakresu rzeczowego zadania, koszt użytkowania własnych urządzeń) w realizację zadania (w zależności od stopnia zaangażowania własnych zasobów materialnych) 1 pkt. – wykazano inne niż wnioskowane z WFOŚiGW w Gdańsku źródła finansowania (niezależnie od wysokości podanej kwoty)
c) Harmonogram rzeczowo-finansowy/budżet zadania: (maks. 3 punkty)
wskazane koszty są niezbędne do realizacji celów zadania, szczegółowo określony został rodzaj kosztów związanych z realizacją zakresu rzeczowego oraz prawidłowo skalkulowane i uzasadnione koszty

Razem maksymalnie 40 pkt.